Навчальний приклад. Особи, їхні приватні адреси, номери справ і події прикладу вигадані. Назви та публічні реквізити реальних установ наведено лише для прямо визначених навчальних умов. Демонстраційні ідентифікатори непридатні для подання. Справжні квитанції, банківські та судові документи не імітуються.
Заготовка з іменованими полями · Версія 6 · Українською
Апеляційна скарга: доведене часткове повернення позики не враховано

Пояснення до документа

[Належний апеляційний суд]. Справа *[Номер справи]*; суд першої інстанції: *[Повна назва належного суду]*.

Апелянт — відповідач: *[ПІБ заявника]*.
Адреса та індекс: *[Повна адреса та поштовий індекс заявника]*.
Ідентифікатор: *[РНОКПП або належні паспортні відомості заявника]*.
Контакти: *[Телефон та електронна пошта заявника]*. *[Електронний кабінет заявника]*.

Інший учасник — позивач: *[ПІБ іншої сторони]*.
Адреса: *[Повна адреса та індекс іншої сторони]*.
Ідентифікатор: *[Відомі ідентифікаційні відомості іншої сторони]*.
Контакти: *[Відомі контакти іншої сторони]*. *[Відомості про електронний кабінет іншої сторони]*.

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА НА РІШЕННЯ В ЧАСТИНІ СТЯГНЕННЯ ПОВЕРНУТОЇ СУМИ ПОЗИКИ

Оскаржую рішення від *[Дата рішення та складення повного тексту]*, яким на користь позивача стягнуто *[Стягнута за рішенням основна сума, грн]* грн основної суми позики. Оскаржувана частина — *[Неврахована повернута сума, грн]* грн, які повернуто раніше. Існування решти основного зобов’язання цією скаргою не заперечую.

Повне рішення вручено *[Дата вручення повного рішення]*; доказ: *[Доказ вручення рішення]*. Скаргу подаю *[Дата подання апеляції]*, у межах строку для оскарження рішення за статтею 354 ЦПК України. Поновлення строку не прошу.

Обставини та конкретна помилка

[Дата зарахування часткового платежу] позивачу фактично повернуто *[Неврахована повернута сума, грн]* грн. **Доказ:** *[Точний доказ зарахування та його місце у справі]*. Його подано з відзивом *[Дата своєчасного подання відзиву з доказом]* у встановлений судом строк. Отже, це не новий доказ для апеляційної інстанції.

Оскаржуваний висновок: *[Конкретний помилковий висновок рішення]*. Він не відповідає наведеному матеріалу справи. Рішення не містить належної оцінки цього підтвердження зарахування платежу. За статтею 599 ЦК України виконане зобов’язання припиняється у

відповідній частині; повторне стягнення вже повернутої суми неправильно визначає залишок боргу.

Вплив помилки на основну суму

Показник	**Сума, грн**
Сума за рішенням	*[Стягнута за рішенням основна сума, грн]*
Доведене повернення, не враховане судом	*[Неврахована повернута сума, грн]*
Залишок після зарахування	*[Правильний залишок основного боргу, грн]*

Посилаюся на статті 89, 263–264, 367, 374 та 376 ЦПК України щодо оцінки доказів, обґрунтованості рішення, меж перегляду та повноважень апеляційного суду. Нових вимог, нових доказів і клопотання про дослідження раніше не поданих матеріалів не заявляю.

ПРОШУ

1. Змінити рішення суду першої інстанції від *[Дата рішення та складення повного тексту]* у справі *[Номер справи]* в частині основного боргу: зменшити стягнення з *[Стягнута за рішенням основна сума, грн]* грн до *[Правильний залишок основного боргу, грн]* грн, відмовивши в стягненні повернутих *[Неврахована повернута сума, грн]* грн.
2. Вирішити питання розподілу підтверджених судових витрат з урахуванням результату апеляційного перегляду та статті 141 ЦПК України.

Інших клопотань у цьому вузькому сценарії немає. Проценти, неустойка та інші складові стягнення до предмета навчальної апеляції не включені. Подання апеляції саме по собі тут не заявляється як зупинення виконання.

Розрахунок судового збору: *[Розрахунок збору за роком первісного позову, оспорюваною сумою та способом подання]*. Сплачена за умовами прикладу сума — *[Сума належного апеляційного збору, грн]* грн; документ зазначено в додатках.

Додатки:

1. Документ щодо судового збору: *[Документ про сплату належного збору або доведений виняток]*.
2. Копія оскаржуваного рішення та доказ дати вручення: *[Доказ вручення рішення]*.
3. Паперові копії апеляції та доданих письмових матеріалів за кількістю інших учасників відповідно до пункту 2 частини четвертої статті 356 ЦПК України: *[Паперові копії апеляції та доданих письмових матеріалів для іншого учасника]*.
4. Покажчик наявного доказу: *[Точний доказ зарахування та його місце у справі]*; повторне наведення не означає подання нового доказу.
5. Апелянт діє особисто; документа про повноваження представника в цьому прикладі немає.

[Дата подання апеляції]. *[Підпис заявника]* / *[ПІБ заявника]*