Навчальний приклад. Особи, їхні приватні адреси, номери справ і події прикладу вигадані. Назви та публічні реквізити реальних установ наведено лише для прямо визначених навчальних умов. Демонстраційні ідентифікатори навмисно непридатні для подання. Цей текст не є готовим документом для конкретної справи.
Повністю заповнений навчальний приклад · Версія 1 · Українською

Досьє до скарги на реєстраційне рішення: акт, право, строк і судові перешкоди

Укладач: Навчальна Олена Іванівна (вигадана особа).

Пояснення до документа

ДОСЬЄ ДО ПЕРЕВІРКИ РЕЄСТРАЦІЙНОГО РІШЕННЯ

Об’єкт: квартира за вигаданою адресою: м. Навчальне, вул. Умовна, буд. 4, кв. 7; реєстраційний номер у навчальному прикладі не відтворюється. Мета — зібрати перевірювані відомості для вибору способу захисту; досьє не замінює скаргу.

Порівняння запису та документів

Питання	**Відомості та джерело**
Власне право	договір купівлі-продажу від 12 червня 2015 року; за навчальною умовою право було зареєстроване за укладачем.
Оскаржуваний акт	інформаційна довідка від 28 жовтня 2026 року посилається на рішення від 22 жовтня 2026 року № 01/2026 (умовний номер); повний текст рішення ще не отримано.
Суб’єкт	за довідкою — реєстратор Навчальний Іван Петрович вигаданого органу реєстрації; особу та суб’єкта треба звірити з повним рішенням.
Що змінилося	у довідці названо іншого власника, тоді як укладач не укладав договору відчуження; документ-підстава нового запису невідомий.

Обізнаність і судові обмеження

28 жовтня 2026 року — отримання інформаційної довідки; за навчальною умовою ранішого повідомлення не було, але це потребує перевірки листування. **Доказ:** збережений електронний файл довідки і підтвердження замовлення від 28 жовтня 2026 року; у прикладі лише описані. **Календар:** початкова доказова дата — 28 жовтня 2026 року; для акта реєстратора перевіряється двомісячний строк від дня, коли особа дізналася або могла дізнатися; остаточний календар не складено без перевірки ранішого знання.

Судові дані: за наявними в укладача матеріалами судове рішення не відоме; підставу запису, наявність спору й відповідні судові матеріали ще треба перевірити. Не позначайте

відсутність судового спору як підтверджений факт лише тому, що не знайшли його за одним запитом.

Що витребувати та перевірити

1. Повний текст рішення, актуальну інформацію про запис, документ-підставу та доступні матеріали реєстраційної справи законним способом.
2. Чи оскаржується саме державна реєстрація права, інше рішення, дія або бездіяльність; від цього залежить компетенція Мін’юсту або територіального органу.
3. Чи пов’язана реєстрація із судовим рішенням і чи існують судові обставини, що виключають адміністративний розгляд; зіставити сторони, предмет, підстави та об’єкт.
4. Реквізити, опис порушеного права, обставини, дату обізнаності, підпис, повноваження та докази для майбутньої скарги за чинною статтею 37.
5. Офіційну назву, адресу, допустимий канал і правила електронного підписання належного органу безпосередньо перед поданням.

Робочий висновок: до отримання рішення не встановлено, чи це рішення про державну реєстрацію прав і чи є судова підстава; орган розгляду та допустимість адміністративної скарги поки не визначені. За наявності прогалини не надсилайте цей аркуш як універсальну скаргу; терміново перевірте маршрут і строк.

Адміністративний строк не слід вважати поновлюваним через сам факт отримання нових копій. Для судового захисту юрисдикцію, вимоги та строки перевіряють окремо.

Дата оновлення: 2 листопада 2026 року.